



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600444</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Educación</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3010</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	50	En la facultad tenemos 6 másteres, yacimientos de estudiantes de doctorado, cuyo volumen de estudiantes pueden acceder a las plazas previstas en este programa de doctorado
P1-1.2		Demanda	37	
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	22	Algunos estudiantes candidatos no cumplen con los requisitos de acceso establecidos. Fundamentalmente en el master de ingreso, centrado en CC de la Educación.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:5	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	10	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	18.18% numerador:4 denominador:22	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	136	El perfil de ingreso de los estudiantes se focaliza en profesores, de diferentes niveles educativos, los cuales se encuentran ocupados laboralmente y les exige una dedicación parcial.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:79 Xb:57	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	84	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	63	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:5	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	8.09% numerador:11 denominador:136	Suelen ser estudiantes con becas FPU del Ministerio vinculados a proyectos competitivos de profesores del programa.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El perfil de muchos estudiantes es el ejercicio de la profesión docente, lo que permite contar con la experiencia

profesional al servicio de la investigación en diferentes áreas del curriculum.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No completar la oferta de plazas.

Se está trabajando para implicar a los estudiantes de los másteres de la Facultad y estimular a todos aquellos que nos escriben interesados en el P.D. Se ha creado en la Comisión Académica del programa la figura de "Responsable de Acceso", en aras de promover e incrementar la matrícula en cursos sucesivos.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	11 Xa:7 Xb:4	Se valora positivamente las excelentes calificaciones que obtienen las tesis defendidas, además del porcentajes de ellas que tienen mención internacional.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	9 Xa:7 Xb:2	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	7 Xa:6 Xb:1	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		El nº de estudiantes a tiempo parcial incide en este indicador, justificado por su ejercicio profesional.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	5.00% numerador:2 denominador:40 Xa:2 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:37 Xa:0 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.34 Xa:3.94 Xb:5.03	Atendiendo al perfil de estudiante, nos parece aceptable el valor de este indicador.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	16.48% numerador:15 denominador:91	Se valora negativamente este dato, ya que cualquier abandono supone un fracaso. Si bien es cierto que la justificación para ello suelen ser de índole laboral más que por las condiciones impuestas en el P.D.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	134	Los datos que se presentan han sido aportados por los estudiantes a través de una consulta. No todos han respondido, por lo que estos datos hay que tomarlos con precaución.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	8	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	2	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.15 numerador:11 denominador:74	Se valora este dato como insuficiente, aun cuando hay que considerar el perfil de los estudiantes
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	3.69% numerador:23 denominador:624	Se valora este dato como insuficiente aun cuando hay que considerar el perfil de los estudiantes

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El tiempo medio en la defensa de tesis, considerando el perfil de los estudiantes.
Las excelentes calificaciones y el porcentaje de ellas que obtienen mención internacional

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de abandono de estudiantes del PD

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	64 Xi:64 Xe:0	Se valora positivamente ya que el nº de profesores es aceptable para el nº de matriculados y aportan una cantidad de sexenios al PD muy adecuado.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	152	
	3.1.2	Directores de tesis.	15	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	2	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.56 Respuestas:25 Universo:138	La satisfacción con el PD es superior a la media por lo que se considera aceptable
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La capacidad del profesorado participante en el PD para atender las tesis en proceso.
La competencia del profesorado justificada por el nº de sexenios y su producción científica

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar el índice de satisfacción con el PD

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	13.10% numerador:11 denominador:84 Men.Inter:7 FPU:1 Otros:3	Indicador mejorable, ya que nº de doctorandos que realizan estancias podría ser superior
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Se valora positivamente el nivel de satisfacción del alumnado teniendo en cuenta que se supera la media, aunque hay que considerar que el nº de respuestas es escaso. La satisfacción del profesorado se considera mejorable.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.31 Respuestas:16 Universo:138	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	2.82 Respuestas:17 Universo:64	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		No se tienen datos
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	3.20% numerador:11 denominador:344 Men.Inter:7 FPU:1 Otros:3	Se valora negativamente
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.00 numerador:33.03 denominador:11	Se valora como insuficiente

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción de los doctorando con los programas de movilidad

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación del alumnado en estancias internacionales y programas de movilidad

La satisfacción del profesorado con los programas de movilidad.

Se debe incrementar la participación del alumnado en programas de movilidad e incrementar la duración media de las estancias.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:3 denominador:3	Se valora muy positivamente
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.50	La valoración es muy positiva, superando generosamente el nivel medio
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	5.00	Valoración muy positiva
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	Sin datos

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de empleo, el nivel de satisfacción con la formación recibida y la adecuación al puesto de trabajo.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:1 Xf:0	Valoración positiva ya que no han habido quejas ni sugerencias

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		La valoración de los niveles de satisfacción mostrado es muy positiva, ya que en todos los casos se supera el valor medio. Hay que considerar que el nº de respuestas obtenidas es escaso.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.15 Respuestas:26 Universo:138	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.50 Respuestas:18 Universo:64	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.62 Respuestas:8 Universo:23	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción de todos los colectivos implicados

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		La valoración de los niveles de satisfacción mostrado es muy positiva, ya que en todos los casos se supera el valor medio. Hay que considerar que el nº de respuestas obtenidas es escaso.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.40 Respuestas:25 Universo:138	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.50 Respuestas:18 Universo:64	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	698	Se valora positivamente como valor absoluto.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción de los colectivos implicados

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)